

**EFRAÍN CEPEDA SARABIA**  
**SENADOR DE LA REPÚBLICA**  
**2022 - 2026**  
**PROPOSICIÓN ADITIVA**

Adiciónese un artículo nuevo el proyecto de Ley No. 102 de 2025 Cámara, 083 de 2025 Senado “Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2026”, el cual quedará así:

**ARTICULO NUEVO. Aplicación de la medida de limitación de suministro.** Con el fin de mantener la sostenibilidad financiera de las empresas de servicios públicos domiciliarios bajo medida de toma de posesión y mitigar la necesidad de la disposición de recursos presupuestales para la atención de obligaciones adquiridas por estas empresas con el mercado de energía mayorista y asegurar así la continuidad y eficiencia en la prestación del servicio público de energía eléctrica, durante la vigencia fiscal de 2026 el durante la vigencia fiscal de 2026 el Administrador del Sistema de Intercambios Comerciales – ASIC aplicará los programas de limitación de suministro en la forma definida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, sin excepciones y comprendiendo igualmente a las empresas de servicios públicos domiciliarios sometidas a medidas de toma de posesión por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en cualquiera de sus modalidades, sin que dicha medida pueda ser suspendida o limitada por ninguna autoridad administrativa.



**EFRAIN CEPEDA SARABIA**  
Senador de la República

**EFRAÍN CEPEDA SARABIA**  
**SENADOR DE LA REPÚBLICA**  
**2022 - 2026**

**Justificación:**

La medida de limitación de suministro es un instrumento regulatorio definido por la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG) y aplicado por el Administrador del Sistema de Intercambios Comerciales (ASIC), cuyo objetivo es incentivar a los agentes del Mercado de Energía Mayorista (MEM) a cumplir de manera oportuna con sus obligaciones financieras. En esencia, cuando un comercializador o distribuidor incumple sus pagos o no presenta las garantías requeridas, se le restringe parcial o totalmente el acceso a energía del mercado, obligándolo a regularizar su situación para evitar poner en riesgo la operación del sistema eléctrico.

Este mecanismo no es sancionatorio, sino preventivo y de disciplina de mercado. Su existencia garantiza que todos los participantes tengan un incentivo fuerte para cumplir con sus obligaciones y que el riesgo de incumplimiento no se traslade al conjunto de agentes. Suspenderlo, como lo hizo la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) mediante circular frente a empresas intervenidas, genera un grave precedente institucional: una autoridad administrativa sin competencia regulatoria modifica en la práctica una regla de mercado definida por la CREG.

Las consecuencias de esta suspensión ya se evidencian con la empresa Air-e, intervenida en septiembre de 2024. Desde entonces, sus obligaciones con el MEM se han venido acumulando sin el contrapeso disciplinario de la limitación de suministro. El déficit actual supera \$1,9 billones, discriminados en cerca de \$1,49 billones de deudas en el MEM y \$480 mil millones en acuerdos de pago firmados pero aún no cumplidos. Solo en compras de energía en bolsa, Air-e representa un volumen cercano a \$320 mil millones mensuales, cifra que puede incrementarse significativamente una vez que venzan los contratos de suministro que tiene vigentes hasta enero de 2026.

Es importante advertir que el cálculo actual del déficit es conservador. No se ha vivido aún un verano de alta hidrología que incremente los precios de la bolsa, lo cual agravaría la deuda acumulada de la empresa intervenida. Bajo esas condiciones, el déficit mensual podría superar ampliamente las cifras actuales y elevar el riesgo de contagio al conjunto del sistema eléctrico.

La proposición que se presenta busca restablecer el principio de seguridad regulatoria: la medida de limitación de suministro debe aplicarse estrictamente en los términos definidos por la CREG, y no puede ser suspendida, modificada o condicionada mediante actos administrativos de otras autoridades. El ASIC, en su rol de administrador del mercado, tiene la obligación de ejecutar las reglas de la CREG, mientras que la SSPD debe abstenerse de emitir instrucciones que alteren la aplicación de la medida.

La importancia de esta disposición radica en que la limitación de suministro es el mecanismo adecuado para alinear los incentivos de los agentes, asegurar el cumplimiento de obligaciones y proteger la estabilidad financiera del mercado. Su suspensión genera distorsiones que comprometen la confianza en el MEM y afectan la liquidez de los generadores y demás agentes, poniendo en riesgo no solo su sostenibilidad financiera sino también la continuidad del servicio para millones de usuarios.

En conclusión, esta proposición refuerza la aplicación estricta de la medida de limitación de suministro como garantía de estabilidad financiera del sector eléctrico. Con ella se busca evitar que decisiones unilaterales debiliten los mecanismos de disciplina de mercado, proteger a los agentes que cumplen sus obligaciones y asegurar que el servicio público de energía se preste de manera continua y eficiente a todos los colombianos.